

# **ESTRATEGIAS PARA PUBLICAR EN REVISTAS REVISADAS POR PARES: UN CAMINO PARA EL ÉXITO PROFESIONAL**

Terrance Jalbert, Universidad de Hawaii Hilo

## **RESUMEN**

*Los profesores enfrentan una presión implacable para publicar y al mismo tiempo satisfacer las demandas de enseñanza y servicio. Este artículo proporciona orientación profesional para equilibrar estas actividades y proporciona los pensamientos y experiencias de un académico sobre estrategias para publicar en revistas revisadas por pares. Los aspirantes a publicar pueden utilizar la información proporcionada aquí para mejorar sus posibilidades de publicación y la calidad de la revista en la que publican. Los autores experimentados pueden utilizar la información aquí para aumentar las herramientas de su arsenal de investigación.*

**PALABRAS CLAVE:** Revista con Revisión de Pares, Promoción, Nombramiento, Titulación, Calidad de Revistas, Coautores

## **STRATEGIES FOR PUBLISHING IN PEER-REVIEWED JOURNALS: A PATH FOR CAREER SUCCESS**

### **ABSTRACT**

*Professors face relentless pressure to publish while simultaneously meeting teaching and service demands. This paper provides career guidance on balancing these activities and provides one senior academic's thoughts and experiences on strategies for publishing in peer-reviewed journals. Aspiring authors can use information provided here to improve their chances of publication and the quality of journal in which they publish. Seasoned authors can use information here to augment the tools in their research arsenal.*

**JEL:** A20, I23, I25, I26

**KEYWORDS:** Peer-Reviewed Journals, Promotion, Tenure, Journal Quality, Research Partners

### **INTRODUCCIÓN**

**M**uchos profesores luchan por navegar sus carreras y experimentan dificultades para elaborar una agenda de investigación adecuada. Como autor que alguna vez tuvo dificultades, me identifico con los desafíos que enfrentan los profesores. Los nuevos profesores a veces tienen dificultades para desarrollar eficazmente un programa de investigación. A menudo los programas de doctorado brindan capacitación limitada sobre la creación efectiva de investigaciones más allá de la necesaria para completar la tesis. Los profesores de mayor edad, que desempeñaron funciones administrativas y luego regresaron a la facultad, con frecuencia tienen dificultades para volver a desarrollar un programa de investigación. Otros más poseen títulos de maestría y reciben una exposición limitada a la máquina de investigación académica en su educación formal. Sin embargo, los empleadores esperan que publiquen investigaciones. Este artículo

proporciona una introducción para ayudar a los profesores de todos los niveles a publicar investigaciones con éxito.

El autor presentó elementos de esta investigación en numerosas sesiones académicas de los congresos Congreso Global Administración y Finanzas (Global Conference on Business and Finance, GCBF). Este trabajo se beneficia de los comentarios de los asistentes a las sesiones. Muchas personas, incluidos profesores tanto titulares como asistentes, indicaron los beneficios de la presentación y me motivaron a publicar un artículo sobre el tema. Un amigo y colega anónimo escribió: “Honestamente, creo que su presentación y el documento subyacente sobre la publicación es, como le dije en ese momento, lo mejor que he visto o leído sobre este tema. Yo también desearía que algo así hubiera existido cuando era profesor asistente. Por favor, tómate el tiempo de prepararlo y publicarlo, sería un verdadero servicio público”. El mismo colega sugirió que el manuscrito recibiría muchas citas. Estoy asombrado y honrado por el voto de confianza y espero cumplir con esta expectativa sustancial. Sin embargo, sólo el tiempo revelará la calidad de este trabajo y la exactitud de sus predicciones. Con este estímulo me esforcé por completar la tarea.

Los consejos son baratos. Además, el valor de cualquier consejo requiere medirse en función del conocimiento y la experiencia de la persona que lo brinda. El trabajo proporcionado aquí no es una excepción. Así, el artículo comienza con una breve introducción del autor. Obtuve un doctorado en Finanzas con especialización en Economía y Estadística de la Universidad Texas Tech University, un MBA de la Universidad North Dakota State University y un Licenciatura en Contabilidad y Agricultura de la Universidad Dickinson State University. Actualmente soy profesor de Finanzas en la Universidad de Hawaii en Hilo (UHH). He trabajado en la UHH durante 27 años y progresé desde los rangos de asistente y asociado hasta profesor titular. También enseñé brevemente en el Naval Postgraduate School, Monterrey California. Imparto cursos de finanzas a nivel de segundo, junior, senior y posgrado. Obtuve varios premios de enseñanza, incluida la prestigiosa Medalla de la Junta de Regentes a la Excelencia en la Enseñanza de la Universidad de Hawaii, que se otorga a aproximadamente 1 de cada 500 profesores de la Universidad de Hawaii cada año. La calificación de calidad general de mi [ratemyprofessors \(www.ratemyprofessors.com\)](http://www.ratemyprofessors.com) equivale a 4,8 sobre 5,0 posible, con una calificación de dificultad de 4,0 sobre 5,0 posible en 103 calificaciones. Alrededor del 98 por ciento de los estudiantes indican que están dispuestos a tomar cursos adicionales de mi parte.

Soy autor o coautor de más de ochenta artículos que aparecen en revistas de negocios y finanzas, incluidos trece manuscritos en revistas clasificadas A o A- por al menos una organización de clasificación. Completé 100 presentaciones en reuniones académicas y publiqué en muchas memorias. Me ubico entre la mitad superior del uno por ciento (4.863 de 1.331.553 autores) entre todos los académicos, de todos los tiempos, en cuanto al impacto de la investigación realizada por la Social Science Research Network ([www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)). Además, según un estudio reciente, mi desempeño combinado en investigación y docencia me ubica entre los mejores profesores de finanzas a nivel nacional (Jalbert, 2019).

Mi historial incluye servicios sustanciales, incluido el trabajo en comités de personal a nivel de departamento, facultad y universidad. También me desempeñé como revisor externo para promoción a rangos de professor asociate o titular para trece universidades. Trabajé como árbitro para la Autoridad Reguladora de la Industria Financiera (FINRA) donde resolví disputas entre corredores de bolsa y sus clientes. Me desempeñé como editor en jefe o coeditor en jefe de ocho revistas de forma continua durante diecisiete años. En este rol, participé en la producción de más de 250 números de revistas. También coorganicé 35 conferencias. Antes de dedicarme al mundo académico, trabajé para una empresa de geología en la industria del petróleo y el gas; y operaba una granja de granos.

El resto de este documento está organizado de la siguiente manera. La siguiente sección contiene una revisión de la literatura relevante. La siguiente sección analiza la necesidad de que los profesores realicen investigaciones y por qué hacerlo es lo mejor para ellos. El artículo continúa sugiriendo métodos que los

autores podrían utilizar para generar ideas de investigación. A continuación, el artículo analiza cuestiones relacionadas con la identificación del tiempo para completar la investigación y continúa discutiendo algunas consideraciones preliminares al realizar la investigación. La siguiente sección analiza cómo escribir y organizar el artículo en sí y luego señala algunos errores gramaticales y de escritura comunes. A continuación, el documento analiza los esfuerzos posteriores al envío y el proceso de revisión y reenvío. A continuación se incluye una sección relacionada con la documentación y el seguimiento de la investigación. El artículo cierra con algunos comentarios finales.

## REVISIÓN DE LITERATURA

Existe una literatura de tamaño moderado que brinda consejos sobre la publicación de investigaciones. Gran parte de la literatura existente aparece en libros junto con algunos artículos de revistas. La investigación existente involucra a profesores de alto nivel que brindan consejos adquiridos después de años de éxito y frustraciones en el proceso de publicación. Esta revisión de la literatura proporciona un estudio de la literatura seleccionada.

Day (2017) proporciona un libro que describe cómo publicar. El libro aborda cuestiones como la obtención de tiempo para realizar investigaciones, el miedo al rechazo y las prioridades contradictorias. Lo más interesante es que describe un proceso para completar un trabajo en una semana. Este trabajo es posiblemente la fuente más completa disponible.

Hauptman (2005) brinda consejos para la publicación y una lista de sugerencias para los autores. Señala específicamente el valor de los talleres de escritura y publicación para los no han iniciados. Sostiene además que los profesores no deberían publicar exclusivamente en revistas revisadas por pares. Boellstorff (2011) sugiere que los profesores eviten producir capítulos en libros editados hasta después de alcanzar la titularidad. Analiza un triángulo de revistas, que incluye tres tipos de revistas: generales, de área y temáticas. Sostiene que publicar en cada área construye una carrera de manera más efectiva que publicar en un solo tipo de revista.

Se presta mucha atención a la publicación en revistas de alto nivel. Choi (2002) analiza cómo publicar en las principales revistas. Señala que con una tasa de aceptación de revistas del 15 por ciento, un autor necesita alrededor de siete artículos bajo revisión en todo momento para lograr un artículo aceptado por año. Aconseja a los autores no titulares que se esfuercen por tener seis manuscritos en revisión continua.

Algunos autores, incluidos Busse y August (2021), brindan algunas mejores prácticas para publicar investigaciones. Al igual que la investigación actual, discuten cómo los autores podrían organizar mejor su artículo. Alienta específicamente a los equipos de investigación a identificar los roles de los autores en las primeras etapas del proceso de investigación. Klingner, Scanlon y Pressley (2005) presentan una sólida discusión que guía a los lectores a través del proceso de publicación, incluida una discusión sustancial sobre el proceso de revisión y la gestión del elemento de revisión y reenvío.

Si bien los artículos de tipo académico representan la columna vertebral de los académicos, los artículos de profesionales también brindan información valiosa. Boyle, Boyle y Hermanson (2020) brindan orientación sobre la publicación en revistas profesionales, dividiendo los artículos de revistas profesionales en cinco tipos. Discuten oportunidades para producir artículos profesionales, incluso involucrando a estudiantes de posgrado. Finalmente, discuten cuestiones relacionadas con la obtención de crédito académico por la publicación de estos artículos. Específicamente, señalan la necesidad de profesores que defiendan el valor de los artículos de los profesionales en los procesos de titularidad.

Cómo y por qué las revistas aceptan diversos artículos constituye un misterio constante. McKercher (2015) analiza cómo las revistas seleccionan los manuscritos apropiados para su publicación. Sostiene que existe

una cantidad desproporcionadamente grande de artículos en revistas de nivel inferior con calidad suficiente para su publicación en revistas de nivel superior. También sostiene que las tendencias recientes en la publicación dieron como resultado la publicación de muchos artículos relacionados con temas sobresaturados. Sostiene que estos artículos no son adecuados para su publicación en revistas de primer nivel. Haley (2023) profundiza en este punto al analizar la Ley de Trivialidad propuesta por Parkinson (1957). Sostiene que la tendencia hacia la trivialidad se debe en parte a cambios en las instituciones académicas y a los incentivos en los que las escuelas de negocios enfrentan presiones para producir credenciales visibles, incluidas clasificaciones de investigación.

Ahlstrom (2017) brinda consejos para la publicación centrándose en las secciones de introducción. Sostiene que los artículos comúnmente reciben rechazos no debido a la teoría, los datos o los métodos aplicados, sino más bien por cuestiones de estructura y organización.

El presente artículo amplía la literatura existente al proporcionar otro punto de vista sobre las mejores prácticas en la publicación. Este artículo aborda algunos temas que otros autores no suelen abordar, incluido cómo sacar tiempo de una agenda apretada para producir publicaciones y las implicaciones de asumir roles de servicio como el de jefe de departamento.

## **LA NECESIDAD DE INVESTIGAR**

Con la creciente popularidad de la acreditación AACSB y la correspondiente demanda de investigación por parte de las universidades, la mayoría de las facultades enfrentan presión para investigar. Las universidades desean miembros del cuerpo docente que cumplan con los estándares de la AACSB de calificación académica o profesional. Los profesores que no pueden cumplir con estos estándares se vuelven indeseables. Para seguir siendo valioso para las universidades y tener perspectivas en otras instituciones se requiere una agenda de investigación continua que cumpla con los estándares establecidos.

Las solicitudes exitosas de promoción y ascenso casi siempre requieren investigación. Además, una agenda de investigación activa promete un elemento de seguridad laboral. A menudo, las investigaciones se relacionan con ajustes salariales especiales que impactan sustancialmente los ingresos profesionales. Además, en caso de que sea necesario un cambio, una agenda de investigación sólida aumenta la calidad y cantidad de las oportunidades laborales. Además, el prestigio asociado con una agenda de investigación activa otorga al profesorado autoridad adicional en las reuniones del departamento.

Algunas personas optan por no realizar investigaciones. Estas personas suelen centrarse en la enseñanza excluyendo la investigación. Otros asumen roles de liderazgo que consumen tiempo e impiden la investigación. Este enfoque no está exento de peligros. Para quienes poseen una maestría, una carrera sin investigación proporciona una trayectoria profesional razonable. Estas personas suelen ocupar puestos de nivel de instructor y comúnmente imparten 4 o quizás 5 cursos por semestre. Si bien tienen una carrera sólida, estos profesores generalmente reciben salarios comparativamente bajos y experimentan una seguridad laboral limitada. Existen pocos caminos para la promoción y el camino hacia una mejor carrera es complejo. Dada la disponibilidad limitada de tiempo debido a los grandes compromisos docentes, completar la investigación se vuelve difícil. Estas personas deben aprovechar sus esfuerzos docentes convirtiendo los materiales y enfoques didácticos innovadores que desarrollan en artículos de investigación. También podrían trabajar para obtener un doctorado, aumentando así en gran medida el potencial de ingresos y la seguridad laboral.

limitadas para los doctorados, profesores de nivel que no pueden o no quieren realizar investigaciones. Pueden aceptar trabajos de tipo instructor. Sin embargo, hacerlo no logra capitalizar las inversiones realizadas para obtener el doctorado. y da como resultado ganancias sustancialmente más bajas que las disponibles de otra manera. A veces, las personas experimentan fatiga de investigación después de

completar su tesis. Sin embargo, no continuar con una agenda de investigación implica perspectivas profesionales futuras limitadas.

Algunos profesores logran la titularidad y suspenden su agenda de investigación. Pierden su estatus de calificación académica y se convierten en un pasivo para la acreditación. Otros más asumen fuertes compromisos de servicio excluyendo una agenda de investigación. Si bien para algunos resulta atractivo tomar un camino distinto de la investigación, se justifica una gran cautela. Los profesores que asumen funciones de servicio pesado a menudo deben regresar a la facultad en algún momento de su carrera. Estos profesores se encuentran en una situación difícil: ya no están académicamente calificados. Deben producir rápidamente investigaciones.

## TENER UNA IDEA

Una idea representa el punto de partida de cualquier investigación. Las ideas provienen de muchas fuentes y ocurren en cualquier momento. Como la mayoría sabe, si no se documentan, estas ideas rápidamente dan paso a otros pensamientos. Documente las ideas para preservarlas para aquellos momentos en los que exista tiempo de investigación. Para mayor comodidad, enumere las ideas en una sección especial de su curriculum vitae. Elimine la sección de ideas al distribuir la curriculum.

La disertación representa una fácil oportunidad de publicación al terminar un doctorado. programa. A veces, las personas dejan de lado su tesis y nunca publican su trabajo. Es posible que estén agotados con el proyecto o hayan recibido comentarios negativos desalentadores. Deja esas preocupaciones a un lado y sigue adelante. Los autores se dan cuenta de un valor sustancial al impulsar la tesis hasta su publicación.

Las personas demasiado agotadas para completar el trabajo podrían buscar un coautor dispuesto a terminar la edición necesaria y enviar el artículo a una revista. A menudo, los doctores recién creados subestiman la calidad de su trabajo. Algunos envían sus tesis a las principales revistas y son rechazados repetidamente. No se desanime. Otros ven su tesis de forma negativa y temen el rechazo. La tesis representa su primer trabajo. Se producen defectos y limitaciones en las disertaciones. Envíe el trabajo. Cuando ocurran rechazos, no te desespere, continúa el esfuerzo de publicar tu trabajo en una revista de menor nivel.

Además de la disertación, los doctores recién graduados deben examinar los trabajos escritos para el doctorado para identificar oportunidades de publicación. Estos artículos pueden proporcionar una contribución limitada pero, aun así, cumplen con los estándares para publicación en revistas de nivel inferior.

Quizás la situación de investigación más desalentadora ocurre cuando simplemente no se tiene una idea en la que comenzar a trabajar. En esta situación, leer periódicos, publicaciones periódicas, medios de comunicación relacionados con la disciplina y artículos de revistas ayuda a producir ideas. Busque nuevos desarrollos en el campo en busca de oportunidades de investigación. Asistir a conferencias y conferencias académicas también proporciona una posible fuente de ideas. Examine sus materiales didácticos en busca de enfoques de enseñanza innovadores y publicables. Oriente todo en lo que trabaja para convertirse en una publicación. Ver su trabajo a través de esta lente ayuda a identificar oportunidades que de otro modo pasarían desapercibidas. En ausencia de una idea propia, considere trabajar con un colega que tenga una idea a la que pueda contribuir positivamente. Este enfoque le permite iniciar la producción de investigaciones más rápidamente y ganar tiempo para desarrollar sus propias ideas.

Al seleccionar una idea, tenga en cuenta la calidad de la revista de destino. Algunas ideas ofrecen el potencial para las principales revistas, mientras que otras carecen de ese potencial. Por ejemplo, los estudios de caso rara vez, o nunca, califican para ser publicados en las principales revistas. Si su universidad exige revistas de alto nivel, trabaje solo en ideas con potencial para ser publicadas en revistas de primer nivel.

## HACER TIEMPO PARA REALIZAR LA INVESTIGACIÓN

El tiempo es un insumo necesario para producir investigación. En un mundo ajetreado, encontrar tiempo para realizar investigaciones requiere concentración e implica hacer concesiones. Lograr la titularidad constituye un objetivo primordial para los profesores jóvenes. Evite dar clases en el verano y sobrecargue la docencia hasta cumplir plenamente con los requisitos de investigación para la promoción. Además, algunos proyectos requieren tiempo en grandes bloques. Las vacaciones de verano ofrecen la mejor oportunidad para asegurar ese bloque de tiempo. El poder de obtener ingresos futuros disponible a través de investigaciones adicionales compensa el dinero de la enseñanza de verano.

Los años sabáticos ofrecen una excelente oportunidad para realizar investigaciones. Muchos profesores elegibles para un año sabático renuncian a la oportunidad. Dejar pasar una oportunidad sabática resta valor a las ganancias futuras. No permita que los administradores u otras personas le hagan sentir culpable por pasar un año sabático. Las universidades adoptan políticas sabáticas porque ofrecen beneficios positivos. Los profesores elegibles para un año sabático deberían aprovechar la oportunidad. Los años sabáticos lo refrescan, le brindan nuevas perspectivas sobre su trabajo y le brindan la oportunidad de avanzar en su carrera. Al planificar un año sabático, considere hacer algo diferente y fuera de su rutina habitual. Realizar una investigación especial, vivir en un destino diferente, criar a un niño recién nacido y simplemente alejarse de su departamento representan oportunidades positivas.

Si bien los grandes bloques de tiempo brindan una gran oportunidad de investigación, los autores también deben aprovechar los pequeños bloques de tiempo. Los grandes bloques de tiempo ocurren con poca frecuencia. A menudo, el tiempo para realizar una investigación se produce en incrementos de 10 a 30 minutos. La utilización eficaz de estos breves descansos permite realizar una gran cantidad de investigaciones. Algunos profesores utilizan pequeños incrementos de tiempo para tomar un descanso o concentrarse en una tarea no productiva. En lugar de hacer eso, utilice esos breves incrementos para realizar una investigación. Haga una búsqueda de revisión de la literatura, busque una fuente de datos o escriba un párrafo del artículo.

La enseñanza constituye a menudo el objetivo principal de una universidad y del profesorado. Sin embargo, gestione eficientemente los esfuerzos docentes para ofrecer un producto de calidad y controle el tiempo invertido. En la medida de lo posible simplifique y automatice elementos de la enseñanza. Prepare los materiales de clase de manera que permitan la repetición en semestres posteriores. En lugar de reescribir una prueba completa, utilice algunos elementos de pruebas antiguas. Cuando sea posible, utilice exámenes de opción múltiple en lugar de pruebas de ensayo.

La mayoría de las universidades ofrecen a los profesores horarios de enseñanza de dos o tres días por semana. Los horarios de enseñanza de dos días a la semana resultan ser los más eficientes en términos de tiempo. Independientemente del horario que tenga, gestionar adecuadamente los esfuerzos docentes proporciona un tiempo sustancial para la investigación. Centra todos tus esfuerzos en la docencia en horarios lectivos de dos días. Programe horas de oficina entre clases. Durante el horario de oficina, concéntrese en preparar las clases para el día siguiente de enseñanza, redactar exámenes y calificar trabajos. Permanezca en la oficina durante las noches de enseñanza hasta que esté completamente preparado para el siguiente día de enseñanza. Completar tareas docentes exclusivamente en los días de enseñanza permite a los profesores concentrarse en la investigación y otras actividades en los días restantes.

No existe límite para las oportunidades de servicio disponibles en una universidad. Algunas actividades de servicios consumen cantidades exorbitantes de tiempo, aprovechando el tiempo normalmente disponible para la investigación. Si bien cada universidad adopta estándares diferentes, las actividades de servicio del profesorado no deben exceder de tres comités, uno de los cuales implica un rol de liderazgo. Decida el

límite de asignación de su comité y respételo. A veces eso implica rechazar solicitudes, incluso aquellas que provienen de administradores de nivel superior. Los profesores de alto nivel a veces señalan que servir en el comité XXX se ve bien en su solicitud de titularidad. Si bien es potencialmente cierto, las asignaciones de servicios adicionales rara vez, o nunca, compensan la ausencia de una publicación obligatoria sobre las solicitudes de promoción o titulación.

Considere detenidamente antes de aceptar funciones administrativas. Conviértase en un líder en su universidad solo si desea seguir esa trayectoria profesional y desea progresar a través de los roles de liderazgo hasta llegar a decano y más allá. Servir como jefe de departamento o decano suele consumir mucho tiempo, lo que excluye las actividades de investigación. La administración funciona a menudo como una vía de sentido único. Las dificultades surgen al invertir el rumbo y regresar, voluntaria o involuntariamente, a un puesto docente. Después de varios años fuera del puesto docente, las herramientas y habilidades de enseñanza se oxidan y requieren ser renovadas. Además, se debe reelaborar un plan de investigación. Reiniciar un programa de investigación resulta difícil para muchos administradores que regresan a la docencia. Regresar a la facultad sin estar calificado académica o profesionalmente crea problemas para la universidad e implica presión para volver a calificar.

## CONSIDERACIONES PRELIMINARES

### Selección de Socios (Coautores) de Investigación

Los socios de investigación pueden proporcionarle habilidades que mejoren las suyas y conduzcan a una investigación más sólida. Alguien con habilidades estadísticas más débiles podría asociarse con alguien que posea habilidades estadísticas sólidas. Algunos profesores se asocian con alguien que tiene una sólida reputación y experiencia en publicaciones de revistas de alto nivel. Tienen experiencia en el trato con las principales revistas y aportan un valioso capital de reputación al proyecto. Sin embargo, seleccionar un socio de investigación implica riesgos. Si bien los socios de investigación pueden mejorar un proyecto, también pueden condenarlo al fracaso.

Existe una cantidad infinita de personas dispuestas a ser coautores de artículos, siempre que alguien más haga todo el trabajo. Peor aún, en ocasiones estos individuos, que han contribuido marginalmente a un artículo, exigen su envío a una revista de alto nivel de su elección. Y, por supuesto, alguien más debe completar el trabajo para que el trabajo llegue a ese nivel. A veces, las personas utilizan sus puestos como decano, jefe de departamento u otros puestos de autoridad para obligar a las personas a aceptar un acuerdo de coautoría. Tienen poco interés en la producción de investigaciones, pero aprovechan su poder en materia de titularidad y otras decisiones para asegurar una publicación. Situaciones como estas crean problemas de éticas, conflictos y otros problemas al completar la investigación.

Para evitar estos y otros errores, seleccione cuidadosamente a los coautores candidatos. Los coautores de calidad hacen contribuciones positivas al proyecto y trabajan gratamente con usted. Las contribuciones positivas se presentan de muchas maneras. Su valiosa experiencia incluye la redacción de modelos y análisis estadísticos. Algunos coautores aseguran el acceso a los conjuntos de datos propietarios necesarios. Otros, como se señaló anteriormente, poseen un reconocimiento de nombre útil en la fase de envío de la revista.

La Tabla 1 identifica algunos elementos a considerar al seleccionar socios de investigación. Identificar qué motiva a un individuo a participar en una investigación. Los autores que trabajan para lograr la titularidad suelen trabajar con altos grados de motivación. Los profesores de alto nivel, para quienes una publicación no es crítica, tienen menos motivación. Comprender las capacidades individuales proporciona conocimientos importantes. En ausencia de conocimientos previos, examinar la investigación previa de un individuo revela mucho sobre sus habilidades. Preste especial atención a los esfuerzos del primer autor.

Tabla 1: Cuestiones a Considerar al Seleccionar Coautores

---

Motivación del individuo.

Habilidades para contribuir positivamente.

Acceso a bases de datos necesarios.

Disponibilidad de tiempo para realizar investigaciones.

Plazos compatibles.

Integridad para corresponder.

Personalidades compatibles.

Voluntad de completar una parte importante del proyecto.

---

*Esta tabla identifica cuestiones a evaluar al seleccionar un coautor.*

Algunos académicos aseguran el acceso a bases de datos necesarios para un proyecto. Los profesores de escuelas más pequeñas generalmente carecen de acceso a bases de datos costosas como Compustat y CRSP. Los coautores de escuelas con acceso a bases de datos apropiadas aportan valiosos beneficios al proyecto. Sin embargo, tenga cuidado al seguir este enfoque. A menudo, los coautores que proporcionan datos consideran el acceso a los datos el alcance de su compromiso con el proyecto.

Algunas personas tienen el deseo de realizar investigaciones y necesitan publicaciones, sin embargo carecen de la disponibilidad de tiempo necesaria. Por ejemplo, un profesor junior se acerca a un profesor senior para trabajar juntos en un proyecto de investigación. El profesor senior expresa un alto nivel de interés en ser incluido en el proyecto. Sin embargo, cuando el profesor junior pregunta sobre la disponibilidad de tiempo para trabajar en el proyecto, el profesor senior responde que no tiene tiempo. Estas personas frecuentemente tienen la intención de no hacer nada en el proyecto o, como mucho, dictar cómo otros realizan la investigación. Cuando se enfrente a esta situación, considere abandonar la perspectiva y buscar otras oportunidades.

Si bien algunos profesores disfrutan de tiempo disponible para trabajar en investigaciones, es posible que los plazos sean inconsistentes. Un profesor no titular se enfrenta a un requisito de permanencia imponente, y el reloj de permanencia representa una fecha objetivo inflexible. La publicación antes de la fecha prevista a veces requiere sacrificios en el proyecto. Los coautores profesores titulares tienen diferentes plazos. A veces se oponen a esos sacrificios y retrasan el proyecto más allá de la fecha de solicitud de plaza y promoción.

La gente disfruta de la vida fuera del mundo académico. Evaluar la vida no laboral de posibles coautores a largo plazo. A veces la vida se interpone con actividades más importantes que la investigación, como el nacimiento de un hijo o la incapacitación de un miembro de la familia. Como resultado, en algunos trabajos tendrás que tomar la iniciativa y completar la mayor parte del trabajo. Busque socios de investigación con integridad que correspondan a sus esfuerzos en artículos posteriores.

Identifique posibles coautores con una personalidad compatible con la suya. Algunas personas sienten satisfacción discutiendo cada punto de un artículo. En muchos casos, estos argumentos consumen una gran cantidad de tiempo pero, en última instancia, hacen poca diferencia en el proyecto. Si bien este enfoque se adapta a algunas personalidades, resulta frustrante para otras personas. Los conflictos de personalidad pueden volverse lo suficientemente problemáticos como para arruinar por completo los proyectos. Por estas y otras razones, inicie sólo un proyecto con un nuevo coautor. Si la personalidad u otras diferencias hacen que la asociación sea insostenible, abandone sólo un artículo en lugar de toda una agenda de investigación. Trabajando con exprofesores de doctorado confiere beneficios potenciales. Sin embargo, este enfoque también requiere cierta cautela. Algunos exprofesores lo ven como un socio pleno del proyecto. Otros te

ven como su alumno y dirigen tus esfuerzos como lo harían con un alumno de doctorado. Comprender la naturaleza de la relación con los exprofesores coautores antes de participar en un proyecto.

Al principio, analice las funciones de cada coautor para identificar un plan de distribución del trabajo. Al hacerlo, se aclaran las expectativas y se identifican tempranamente los problemas de los coautores. Acordar de antemano el tipo de revista, o revista específica, que se enviará resuelve posibles problemas futuros.

Una vez que inicia un artículo o se convierte en coautor del artículo de otra persona, es imperativo desempeñarse de manera honorable. Comunicar claramente y asumir la responsabilidad de partes importantes del trabajo. Completar las tareas de manera oportuna. Sea cooperativo con los coautores. Presente sus opiniones, pero muestre flexibilidad para aceptar las opiniones de los demás. Escuche atentamente y responda cortésmente a las opiniones de los coautores. Pague una parte justa de los costos de envío y publicación, incluso si su universidad no reembolsa las tarifas.

Los coautores de calidad son poco. Trabajar con un autor de calidad confiere muchos beneficios. Una vez identificado, trate al individuo de manera justa y respetuosa. Existe la tentación de aprovechar los coautores de calidad. Evite hacerlo. Los coautores de calidad consiguen fácilmente otras oportunidades. Continuar trabajando con un autor de calidad depende fundamentalmente de la reciprocidad como coautor de calidad. Los coautores frustrados no lo invitarán ni expresarán voluntad para unirse a usted en proyectos futuros. Los profesores desarrollan rápidamente una reputación que mejora o excluye la conveniencia de su socio de investigación.

Los artículos de autor único evitan problemas de orden de autor y porcentajes de contribución. Los artículos de varios autores deben abordar estas cuestiones. Tres autores de un artículo generalmente reciben poco escrutinio. Más de tres autores del artículo levantan sospechas sobre quién hizo el trabajo. El orden de los autores importa. Asigne el orden de los autores según la contribución realizada a la investigación. Algunos profesores sostienen que los nombres deberían aparecer en orden alfabético. Este enfoque no es estándar. Ciertamente, quienes defienden este argumento poseen un apellido que comienza con la letra 'A'. Si se ve obligado a aceptar tal esquema, el documento debe indicar que los autores están listados por apellido y que el orden de los autores no refleja los niveles de contribución. Además, para pedidos de autores no estándar, anote el porcentaje de contribución por autor en las notas del artículo.

En muchos casos, agregar socios de investigación proporciona valiosos beneficios. Sin embargo, los beneficios también se acumulan para las personas que investigan de forma independiente. Investigar de forma independiente le brinda control de la agenda de investigación. Tú controlas el plazo con el que se completa el trabajo. Ahorra el tiempo necesario para mantener correspondencia con los coautores. De hecho, en algunos casos, las personas pasan más tiempo correspondiendo con un coautor inactivo que el coautor trabajando en el artículo.

#### Otras Consideraciones

Al realizar investigaciones en humanos o animales, comuníquese con su universidad para identificar y obtener los permisos necesarios antes de iniciar la investigación. La autorización adecuada representa un paso importante. No obtener la autorización anticipada adecuada puede dar lugar a la destrucción obligatoria de la investigación y otras acciones disciplinarias. Por lo general, un comité universitario revisa y autoriza la investigación en sujetos humanos y animales. El comité desarrolla procesos y estándares que los profesores deben cumplir al realizar la investigación. El proceso de aprobación comúnmente requiere completar un formulario de solicitud simple que describe la investigación propuesta. El comité aprueba o desaprueba formalmente la actividad de investigación. En caso de que una universidad carezca de un comité de investigación en sujetos humanos y animales, consulte a los organismos y organizaciones internacionales que establecen estándares para obtener orientación. Estas organizaciones incluyen: La Oficina para la

Protección de la Investigación Humana del Departamento de Salud y Servicios Humanos de EE. UU. ([www.hhs.gov/ohrp/](http://www.hhs.gov/ohrp/)), la Asociación para la Acreditación de Programas de Protección de la Investigación Humana, Inc ([www.aahrpp.org](http://www.aahrpp.org)) y la Asociación Estadounidense para la Ciencia de los Animales de Laboratorio ([www.aalas.org](http://www.aalas.org)).

Garantizar el acceso legal a cualquier dato utilizado. Cuando utilice datos prestados, como los de una revista, familiarícese con las limitaciones en el uso de datos. Esta información suele aparecer en el sitio web de la organización. El uso no autorizado de datos puede generar problemas legales, destrucción de investigaciones requeridas y acciones disciplinarias.

Los autores que se dirigen a revistas específicas deben verificar sus requisitos de herramientas de procesamiento de textos. La mayoría de las revistas aceptan documentos creados en Microsoft Word. Sin embargo, algunas disciplinas requieren el uso de software LaTeX para la creación de documentos. Google Docs también crece continuamente en popularidad. En la mayoría de las circunstancias, utilice el software Microsoft Word con el editor de ecuaciones estándar proporcionado por Microsoft. A veces, las revistas aceptan complementos del editor de ecuaciones de Microsoft Word, incluido MathType .

Desarrollar una convención de nomenclatura de archivos. La ubicación incorrecta de archivos es una pérdida de tiempo. Los archivos perdidos cuestan tiempo de reubicación o, peor aún, el archivo se pierde irremediamente. Organizar los archivos correctamente permite a los usuarios rastrear fácilmente los documentos relevantes. La Tabla 2 proporciona un formato de archivo sugerido. Configure una carpeta en la computadora exclusivamente para la investigación. Dentro de la carpeta de investigación, cree subcarpetas para documentos de trabajo, artículos en revisión, artículos completos y archivo. Además, dentro de las carpetas, cree una carpeta separada para cada proyecto. Finalmente, dentro de la carpeta del proyecto cree carpetas para Datos, Análisis, Literatura y Texto. Agregue subcarpetas cuando sea necesario.

Incluya fechas en nombres de archivos como “CEO proyecto 21-10-2023”. No confíe en las fechas de los archivos informáticos generados automáticamente. Si bien es informativo, un archivo abierto sin querer cambia la fecha automática, lo que genera confusión. Las fechas de los archivos ingresadas de forma impresa proporcionan un indicador permanente. Vuelva a guardar archivos con nuevas fechas, lo que a menudo permite volver a una versión anterior si es necesario. Haga respaldos de los archivos periódicamente. Un disco duro corrupto o perdido implica la pérdida de días o meses de trabajo. Se aplica una simple regla general: si la pérdida de un archivo implica la pérdida de más de un día de trabajo, haga un respaldo.

Tabla 2: Organización de Archivos Sugerida

---

Investigación
Documentos de trabajo
Proyecto A
Datos
Análisis
Revisión de literatura
Texto
Proyecto B
Datos
Análisis
Revisión de literatura
Texto
Bajo revisión
Artículos completados
Archivado

---

*Esta tabla muestra la organización sugerida de carpetas de computadora.*

Para aquellos que tienen una revista específica en la cual desean publicar, consulte las pautas de la revista para identificar la longitud adecuada del artículo. En ausencia de una revista objetivo, considere lo

siguiente: Muchas revistas buscan artículos en el rango de 5.000 a 10.000 palabras. Acorte los manuscritos con más de 13,000 a 15,000 palabras o divida el manuscrito en varios artículos.

## PREPARANDO EL ARTICULO

*Estructura del artículo:* la organización adecuada del artículo mejora sustancialmente las posibilidades de publicación. La experiencia revela una frecuente falta de conocimiento sobre la correcta organización del artículo. Por lo tanto, algunas orientaciones parecen apropiadas. En casi todos los casos, los artículos deben organizarse en las secciones que se muestran en la Tabla 3. Los artículos desarrollados en este formato cumplen con las expectativas de la mayoría de las revistas. Además, este formato se adapta fácilmente a revistas que requieren organizaciones no estándar.

Tabla 3: Organización del Artículo

---

Título
Resumen
Introducción
Revisión de literatura
Información y metodología
Resultados
Conclusiones
Referencias
Apéndice (opcional)
Agradecimientos (opcional)
Biografía del autor

---

*Esta tabla muestra las formas adecuadas de organizar un trabajo académico.*

*Título del artículo:* El artículo siempre comienza con un título. El título constituye el elemento más importante de un artículo. Muchas más personas ven el título del artículo que las que lo leen. Al desarrollar un título, considere cómo se verá en su Vita. A menudo, los comités de titularidad y ascensos no están familiarizados con las revistas. Se basan en el título del artículo para tener una primera impresión de la investigación. De manera similar, al enviar su currículum vitae para solicitudes de empleo, las revisiones iniciales dependen en gran medida de los títulos de los artículos.

Los títulos fuertes transmiten imágenes positivas de la investigación. Los títulos no deben exceder las quince palabras. Debe transmitir el concepto de su investigación. Sin embargo, existe considerable libertad con respecto a cómo los autores formulan el título. Algunas palabras transmiten imágenes positivas de la investigación mientras que otras transmiten imágenes negativas. Por ejemplo, las palabras "evidencia" y "empírico" comunican un artículo sólido. Las palabras "análisis" y "caso" comunican un artículo débil. Las palabras clave de disciplina, especialmente las que abordan temas recientes, transmiten una imagen de tema oportuno. Sin embargo, se debe tener cierta precaución porque las palabras clave relacionadas con temas que finalmente se vuelven obsoletos, luego sugieren investigaciones irrelevantes. Evite el uso de siglas en los títulos siempre que sea posible. Si bien las siglas forman el vocabulario de una disciplina, el público general con frecuencia carece de familiaridad.

*Resumen:* cree un resumen de hasta 200 palabras de extensión. Los resúmenes comunican de manera concisa lo que hace el artículo. Evite el uso de siglas en resúmenes siempre que sea posible. No cite otros artículos en resumen. La práctica común implica anotar un resultado en el resumen. Sin embargo, evite exponer toda la historia en el resumen. Deje algún misterio que motive a los lectores a examinar el artículo completo. Los repositorios, como la Red de Investigación en Ciencias Sociales (SSRN), muestran

resúmenes de artículos pero requieren que los usuarios hagan clic en un enlace adicional para ver el artículo completo. Estos clics mejoran la clasificación de los autores.

*Introducción:* La sección de introducción comienza con una declaración que presenta el problema que se aborda. A continuación, incluya estadísticas resumidas que comuniquen la magnitud del problema. Los párrafos siguientes proporcionan una discusión general del estado de la literatura. A continuación, dígame al lector qué hace el trabajo actual para hacer avanzar la literatura existente. Indique por qué la investigación es importante. La introducción se cierra con un párrafo que indica cómo está organizado el resto del artículo. La longitud de la sección de introducción varía. Como mínimo, las secciones de introducción deben extenderse desde la primera página del artículo hasta la segunda página. Una sección de introducción que termina en la primera página del manuscrito comunica un artículo débil.

*Revisión de la literatura:* Las secciones de revisión de la literatura a veces resultan monótonas de escribir. Sin embargo, constituyen un elemento importante del artículo. Limite la literatura a artículos directamente relacionados con los temas examinados en el artículo. Las reseñas de literatura suelen incluir entre 750 y 2000 palabras. Las revisiones de literatura de menos de 750 palabras sugieren una investigación insuficiente del autor. Por otro lado, las reseñas de literatura de más de 2.000 palabras indican una reseña excesivamente amplia.

Existen muchas fuentes para identificar investigaciones relevantes a nivel de revistas, como Google Scholar ([scholar.google.com](https://scholar.google.com)) y Social Science Research Network (SSRN). Proporcionar una revisión de la literatura actual, con no menos de la mitad de los trabajos citados publicados en los últimos diez años. Asegúrese de que la sección de referencia incluya todo lo citado en el texto. Asegúrese de citar todo lo incluido en la sección de referencia. Referencia a creadores originales de información. Evite citar páginas web a menos que la página web constituya una fuente de información original.

Algunos autores incorporan hipótesis en la sección de revisión de la literatura. Otros incorporan hipótesis en la sección de datos y metodología. Ambos métodos aparecen eficazmente en la práctica. Mi preferencia implica incorporar hipótesis en la sección de datos y metodología.

*Datos y metodología:* Las secciones de datos y metodología comienzan discutiendo los datos recopilados. La información incorporada en la sección de datos y metodología depende del tipo de artículo. Cada uno de los artículos y encuestas empíricos estándar requiere secciones de metodología y datos únicos. La Tabla 4 muestra información mínima relevante para cada tipo de artículo. Abordar cada tema aclara la investigación a los lectores. Al recopilar datos, considere cuidadosamente para cuales variables recopilar datos. La recopilación de datos para una variable adicional podría proporcionar información adicional o facilitar una publicación adicional. Los candidatos para segregar datos incluyen por género, edad, país, región, año, industria, antes y después de una crisis o evento. Equilibre el beneficio potencial de la recopilación de datos adicionales con el tiempo y la energía adicionales necesarios para completar la tarea. Recopilar datos para una variable desde el principio resulta más fácil que regresar al conjunto de datos maestro más tarde para recuperar datos adicionales.

Tabla 4: Componentes de la Sección de Datos y Metodología

Artículos Estándar	Encuestas
Fuente de datos.	Quién fue encuestado.
Autorización para utilizar los datos.	Cómo se realizó la encuesta.
Período de tiempo cubierto.	Cuando se realizó la encuesta.
Frecuencia de observaciones de datos.	Dónde se realizó la encuesta.
Número total de observaciones.	La tasa de respuesta.
Variables para las que se recogieron datos.	Número total de observaciones utilizables.
Resumen estadístico.	Hipótesis que se están probando.
Hipótesis que se están probando.	Indicación de que tiene autorización de investigación con sujetos humanos o animales.
Regresión y otras ecuaciones estimadas.	

*Esta tabla muestra las cuestiones abordadas en la sección de datos y metodología. La columna uno muestra los requisitos para los artículos empíricos. La columna dos muestra los requisitos para las encuestas.*

**Resultados** : las secciones de resultados comunican el resultado del análisis. Presente los resultados en tablas y luego analice esas tablas en el texto del documento. Utilice las herramientas de creación de tablas proporcionadas por Microsoft Word u otros programas de edición de texto. Algunos autores crean tablas sin la ventaja de una herramienta de tablas. Hacerlo causa problemas en el proceso de publicación y requiere crear de nuevo las tablas antes de la publicación.

Las tablas deben tener un título y deben incluir una nota de dos a ocho líneas que describa la tabla. Los lectores deben comprender el contenido de la tabla sin consultar el texto del documento. Indique las ecuaciones tanto en el texto como en la nota de la tabla. Es aceptable la redundancia entre el texto del documento y las notas de la tabla.

Incluya al menos un párrafo completo de discusión para acompañar cada tabla. Introduzca las tablas en el texto antes de su aparición en el documento. El texto debe hacer referencia a la tabla, como por ejemplo “La Tabla 1 muestra:...””. No haga referencia a la ubicación de la tabla en el texto. Por ejemplo: La Tabla 1 a continuación muestra .....”. Las mesas a menudo se reubican en la prensa. Cualquier ubicación especificada puede, en última instancia, resultar inexacta. Seleccione una observación en la tabla y explíquela a los lectores.

Las tablas deben incluir varias líneas de datos. Las tablas de una sola línea aparecen mal en las revistas. Combine tablas pequeñas con otras. Alternativamente, elimine la tabla e informe el resultado directamente en el texto del documento. Utilice notación numérica estándar. No utilice notación exponencial. Utilice la precisión adecuada en las tablas. Comience con los siguientes niveles de precisión: 0,0021, 1,132, 10,22, 100,6, 1049. Utilice ceros a la izquierda en los números: 0,1238 en lugar de 0,1238.

**Conclusiones** : La sección de conclusiones resume su trabajo. No introduzca nuevos resultados o conceptos en la sección de conclusiones. Los resultados deben de aparecer en la sección de resultados del artículo. Las secciones de conclusión típicas tienen entre tres y seis párrafos de longitud. Las secciones de conclusiones deben incluir varias características comunes. Empiece por reiterar el objetivo del artículo. A continuación, describa brevemente los datos y la metodología utilizados en el artículo. Resuma los principales hallazgos. Analice cómo los gerentes y las empresas podrían beneficiarse de sus resultados. Discuta cualquier limitación del trabajo. Finalmente proporcionar sugerencias para futuras investigaciones.

**Agradecimientos y biografía**: los autores pueden incluir opcionalmente una sección de agradecimientos. Reconozca a cualquier persona involucrada activamente en el artículo. Incluya colegas, administradores, agencias de financiación, asistentes, revisores y editores. Reconocer a los revisores es una cortesía, ya que

brindan un servicio valioso, pero relativamente ingrato. Una ventaja adicional de reconocer a los revisores se produce a partir de una comunicación sutil con los colegas de que la revista está revisada por pares. La naturaleza revisada por pares de una revista puede ser bien conocida dentro de su círculo, pero los miembros de los comités de titularidad de toda la universidad a menudo carecen de familiaridad con la revista. No reconozca a alguien que haya contribuido materialmente al artículo. Los contribuyentes materiales deben ser coautores. Incluya lenguaje estándar para indicar que los errores restantes son suyos.

Muchas revistas exigen biografías de los autores. En la biografía indique el empleador del autor, un breve historial de publicaciones y cualquier otra información importante. Tenga cuidado al incluir información de contacto en un artículo de revista, ya que los "spammers" revisan las revistas para determinar esta información. No haga biografías excesivamente detalladas. Las biografías no deben exceder las ocho líneas.

*Requisitos de formato:* verifique los requisitos de la revista para asegurarse de que su artículo cumpla con las pautas de formato. Si bien las revistas requieren un formato único, algunas consideraciones de formato estándar se adaptan a la mayoría de las revistas. No utilice cuadros de texto, saltos de sección ni niveles de texto. Estas opciones de formato causan problemas en la publicación y requieren eliminación.

Cree figuras y tablas editables en Microsoft Word. Todo lo creado o importado como imagen o escaneado crea problemas. Todo lo que no se pueda editar en Microsoft Word requiere ser reproducido nuevamente. Al copiar elementos de Microsoft Excel en Word, utilice el comando "Pegado especial" de Word. Dentro del menú "Pegado especial", seleccione un formato que permita la edición. La opción "Pegar como gráfico" suele funcionar bien. Confirme las propiedades editables de la tabla resultante.

Evite los párrafos de una oración. Cree párrafos de 3 a 15 líneas de longitud e incluya al menos dos oraciones. Incluya al menos dos párrafos en cualquier sección identificada. Combine secciones de un solo párrafo con otra información. Las listas con viñetas aparecen mal en las revistas. Coloque listas largas en una tabla. Luego haga referencia a las tablas en el texto del documento. Incorpore listas más cortas directamente en el documento sin viñetas.

Para las referencias bibliográfica incluye toda la información relevante. Para cada artículo de revista, indique los nombres de los autores, el título del artículo, el nombre de la revista, el volumen, el número y los números de página. Dar formato a las referencias de acuerdo con las pautas de la revista.

*Escritura:* Se producen problemas de escritura con regularidad durante la preparación del manuscrito. Los editores de documentos modernos, como Microsoft Word, brindan cierta ayuda con la gramática y la escritura. Los editores de escritura avanzados como Stylewriter o Grammarly brindan una asistencia considerablemente mejor y pueden ayudar a mejorar sustancialmente la escritura. Si bien las herramientas de escritura mencionadas anteriormente brindan beneficios considerables, no reemplazan al ojo humano. Considere entregar el artículo a un amigo para que lo revise. Cuando creas que el trabajo está terminado, déjalo reposar durante varios días. Releer el artículo con ojos nuevos siempre revela ediciones valiosas.

Escribe en voz activa en tercera persona cuando sea posible. Limite el uso de los verbos is, are y were. Además, reduzca la palabrería siempre que sea posible. Considere la frase "El análisis de los resultados de la prueba muestran que el director ejecutivo escuchó con atención", que de manera más concisa se convierte en "Los resultados muestran que el director ejecutivo escuchó con atención". Defina siglas cuando las use por primera vez. La redefinición de las siglas en el primer uso en cada sección posterior facilita una mejor legibilidad.

No plagiar. Antes de enviar el documento a una revista, verifique la ausencia de texto no original, intencional o no. La mayoría de las universidades se suscriben a servicios de software que completan la

tarea. Las herramientas de Grammarly.com facilitan el proceso. La mayoría de las revistas revisan electrónicamente los manuscritos en busca de textos no originales, cuya presencia puede resultar en reescrituras obligatorias o en un rechazo total.

## SELECCIÓN DE UNA REVISTA Y ENVÍO DEL MANUSCRITO

Evalúe múltiples parámetros para determinar dónde enviar un manuscrito. Considere la probabilidad de que su artículo sea aceptado en la revista. Dirigirse a revistas de un nivel superior al del manuscrito enviado produce rechazos administrativos. El tiempo es un lujo en el trabajo de publicación, así que seleccione una revista acorde con la calidad de su artículo.

Considere los derechos de autor asumidos por la revista. Obtener la máxima exposición para la investigación aumenta las posibilidades de obtener citas y factores de impacto más altos. Algunas revistas tienen derechos de autor restrictivos que prohíben la distribución de la investigación a través de medios secundarios. Otras revistas permiten la distribución del trabajo después de la publicación de la revista. Dos medios comunes de distribución posterior a la publicación son Social Science Research Network (SSRN) y Research Papers in Economics ( RePEC ). La distribución a través de estos y otros medios aumenta la exposición, proporciona citas adicionales y métricas para demostrar el impacto del trabajo. Reconocer plenamente la publicación original de la revista al realizar distribuciones posteriores a la publicación.

El tiempo de revisión es imperativo, especialmente para los profesores no titulares. Algunas revistas evalúan los artículos rápidamente y ofrecen reseñas en un mes o menos. Otras revistas revisan los artículos lentamente y los artículos languidecen más allá de un año, a veces acercándose a los tres años. Aquellos que enfrentan decisiones de titularidad o ascenso deben comunicárselo al editor. Algunos editores le informarán que la revisión excederá su plazo. Otros trabajan para satisfacer sus necesidades.

Una cuestión crítica se relaciona con la posición de la revista en relación con los estándares de permanencia y ascensos universitarios y universitarios aspiracionales. Sea consciente de estos estándares y envíe trabajos a revistas que cumplan con los criterios. En ausencia de un estándar específico, lea artículos de números anteriores de la revista para evaluar personalmente la calidad. Considere la indexación, clasificaciones, distribución, tasas de aceptación y otros criterios. En mi opinión, el mejor método para evaluar una revista es a través de los datos de calificación h y g proporcionados por Harzing's Publish or Perish. Las calificaciones H y g proporcionan una medida cuantitativa y generalmente imparcial del desempeño de la revista. Harzing's calcula las calificaciones basándose en los 200 artículos principales, anteriormente entre los 1.000 principales, que publica una revista. Este enfoque pone en desventaja a las revistas más nuevas. Las universidades podrían estandarizar las calificaciones para reflejar el número de trabajos.

Gran parte de la conmoción tiene que ver con las revistas llamadas depredadoras o incluidas en la lista negra. En mi opinión, estas clasificaciones de revistas están mal concebidas y mal ejecutadas. Una discusión completa del tema excede el alcance de este artículo. De todos modos, los autores deben familiarizarse con la postura de su universidad sobre este tema. Si su universidad excluye revistas clasificadas como listas negras o depredadoras, siga sus reglas y busque otros medios que cumplan con las expectativas de la universidad.

Confirme las revistas en las que envía artículos para satisfacer sus necesidades profesionales antes de enviarlos. Retratar un artículo para publicación luego de aceptado no es profesional. Nunca envíe un artículo a dos revistas simultáneamente. Hacerlo demuestra una falta de profesionalismo. Al enviar su manuscrito, indique que el artículo no está bajo revisión en ningún otro lugar ni ha sido publicado en ningún otro lugar. Identifique las tarifas de envío y publicación de la revista. Envíe artículos a revistas solo cuando esté dispuesto a pagar las tarifas de publicación y revisión.

### Envío Posterior

Después de enviar el manuscrito, esperar las revisiones requiere paciencia. Resulta útil ponerse en contacto con el editor de una revista con la frecuencia adecuada. A veces, un editor se olvida del artículo y un recordatorio lo pone en marcha. Sin embargo, contactar excesivamente al editor de una revista resulta molesto. Cuando se comunique con un editor, utilice los números de envío para facilitar el seguimiento. Sea siempre cortés al comunicarse con un editor.

Realice la primera consulta unos tres meses después del envío del manuscrito para arbitraje. Pregunte sobre cualquier información adicional que requiera el editor. Después de seis y nueve meses, pídale al editor que tenga la amabilidad de recordarlo a los revisores. Después de un año, envíe al editor un correo electrónico de verificación de estado. Si el plazo de revisión sigue siendo incierto, considere retirar el artículo y buscar un medio diferente. Para retirar un manuscrito, envíe una comunicación formal al editor retirando el artículo incluyendo una solicitud confirmación de retiro. No envíe a otra revista hasta que haya retirado por completo el envío anterior.

Responda para revisar y volver a enviar solicitudes con rapidez, pero tómese el tiempo suficiente para abordar completamente los cambios solicitados. Nunca devuelva un artículo a un editor sin abordar los cambios solicitados y revisar adecuadamente el manuscrito. Hacerlo resulta en rechazos de artículos o en que un editor frustrado pierda tiempo para devolver el artículo a los autores. Prepare un documento que indique cómo abordó cada inquietud de los revisores. Debe preparar un documento donde explique cómo abordó cada cambio, por ejemplo:

Comentario del revisor: “En la sección de datos, indique el número de observaciones utilizables. obtenido de la encuesta”.

Respuesta del autor: “Gracias por la sugerencia. Hemos incorporado una oración que indica el número de observaciones en la página 12 del manuscrito revisado de la siguiente manera: "Los datos incluyen 1125 observaciones utilizables".

Responda siempre cortésmente a los comentarios de los revisores. Un enfoque positivo y complaciente funciona mejor que un enfoque de confrontación. Los editores y revisores tienen todo el poder en el proceso de publicación de la revista. Responder con rudeza da como resultado revisiones más difíciles.

En algunos casos, es posible que no pueda atender las solicitudes de cambio. En este caso, explique cuidadosamente por qué no puede realizar el cambio. Para apaciguar al editor, reconozca el tema en el artículo y anótelos como una limitación o área para futuras investigaciones. En otras ocasiones, los revisores ofrecen comentarios incorrectos. En esta eventualidad, señale cuidadosamente el error del revisor. Entonces asume la responsabilidad. Indique que aparentemente no explicó adecuadamente el problema y agregó más explicaciones para aclarar este punto. Nuevamente, deje el documento revisado a un lado durante unos días y luego léalo por última vez antes de volver a enviarlo.

Después de la aceptación del documento quedan varios pasos. En muchos casos se aplican tarifas de publicación. Pague la tarifa rápidamente. No solicite descuentos en los precios de las tarifas de publicación. Hacerlo en esta etapa revela falta de profesionalismo. Algunas revistas envían pruebas de página para identificar cambios incorrectos u omisiones que ocurren en el proceso de preparación de la publicación. La tentación es asumir la falta de errores. Sin embargo, se producen errores. Tómese el tiempo para revisar completamente las pruebas de página.

En caso de rechazo, no se enoje. Los rechazos constituyen parte del proceso y simplemente implican que seleccionó la revista incorrecta, tuvo mala suerte en el proceso de revisión o necesita realizar mejoras en el

artículo. Incorpore cualquier cambio útil observado en los rechazos y envíe el artículo a otro lugar. Aprenda del proceso y avance siempre de manera positiva.

## DOCUMENTACIÓN, PROMOCIÓN Y SEGUIMIENTO DE TU TRABAJO

Documente todas las investigaciones y otras actividades que complete en su curriculum inmediatamente después de finalizar. Los esfuerzos indocumentados no sucedieron. Depender de la memoria para documentar el trabajo posteriormente plantea un riesgo significativo para la mayoría de las personas.

Considere promover su trabajo más allá de lo logrado a través de la publicación de la revista. Si la revista lo permite, coloque la publicación en repositorios, como SSRN, RePeC, un repositorio universitario o un repositorio personal. Hacerlo aumenta el impacto de su trabajo a través de vistas adicionales, citas y otros reconocimientos. Considere escribir un resumen de la investigación para enviarlo a medios de noticias populares como CNN y Forbes. La presentación de artículos en conferencias promueve tanto el trabajo como sus habilidades y puede proporcionar ideas para ampliar el trabajo. Tenga cuidado al presentar documentos de trabajo en conferencias para evitar la copia de ideas. En su lugar, presente artículos publicados en un esfuerzo promocional e identificar posibles vías de investigación futuras.

El seguimiento del rendimiento de las publicaciones resulta valioso para demostrar la calidad de su trabajo. Esta demostración rinde dividendos para las solicitudes de promoción y contratación. Documente la calidad de las revistas en las que publica mediante rankings y métricas. Desea abordar cuestiones como: índices que enumeran la revista, calificaciones g y h de Harzing's Publish or Perish, clasificaciones de revistas, porcentaje de trabajo asociado con cada autor y citas del trabajo. Cree una hoja de cálculo para mostrar esta información en una matriz. Considere una tabla similar a la Tabla 5. Informe las métricas importantes para su campo, especialmente las que representen métricas positivas.

Tabla 5: Matriz de calidad de la revista

Pub.	Mi Contribución	Nombre de la Revista	Aparece en Cabell's	Aparace en Scopus	ABDC	valor g/h	Clasificación de revistas ACE	Clasificación del diario de Johnson
#1	70%	J. de Hipotéticos	Sí	No	Si b	58,45 / 75,35	125 de 900	B
#2	40%	J. de obsequios	Sí	Sí	Sí un-	154,5 / 263,3	40 de 900	A

*Esta tabla proporciona datos sobre las revistas donde se ha publicado mi trabajo.*

#1. Jalbert, T. y M. Jalbert, 2023, "Cómo la inmigración puede salvar la seguridad social", *Journal of Hypothetical*, vol. 16(1) pág. 99-105

#2. M. Jalbert y T. Jalbert, 2022, "Evidencia sobre la popularidad de los obsequios del Día de la Madre", *Journal of Gift Giving*, vol. 63(3), pág. 68-77

## CONCLUSIONES Y COMENTARIOS

Este artículo proporciona orientación para publicar con éxito en revistas revisadas por pares. El artículo también brinda consejos para navegar una carrera académica y aumentar las posibilidades y la calidad de la publicación. La naturaleza de un artículo de asesoramiento requiere que se proporcionen los antecedentes del autor. Cuento con 27 años de experiencia a nivel de asistente, asociado y profesor titular. Estoy altamente calificado tanto para la docencia como para la investigación. Mi trabajo implica publicar más de 80 artículos en revistas científicas revisadas por pares y recibir múltiples premios de enseñanza e investigación. Me desempeñé como editor en jefe o coeditor en jefe de ocho revistas de forma continua durante un período de 17 años y coorganicé 35 conferencias.

El trabajo aquí cubre el proceso desde el inicio de un proyecto de investigación hasta la promoción y documentación del trabajo. El documento brinda consejos sobre cómo conseguir tiempo para completar la investigación, seleccionar y trabajar con coautores y el impacto de los principales compromisos de servicio en la universidad. Los investigadores nuevos, así como los investigadores experimentados, podrían beneficiarse de las ideas presentadas aquí.

Esta investigación tiene limitaciones. Este artículo representa los puntos de vista de un solo individuo. Una discusión adicional de los temas presentados aquí por investigadores adicionales proporcionaría ideas adicionales y resultaría valiosa para otros. El consejo aquí proviene de la perspectiva de un profesor de finanzas. Se cree que el trabajo es generalizable, pero podrían existir diferencias significativas según el campo. Como tal, el consejo aquí podría tener un valor limitado para los profesores de otros campos. Sin duda, un debate adicional entre personas de otros campos proporcionaría ideas valiosas.

## REFERENCIAS

Ahlstrom, D. (2017) "How to Publish in Academic Journals: Writing a Strong and Organized Introduction Section," *Journal of Eastern European and Central Asian Research*, vol. 4(2), p. 1-9.

Association for the Accreditation of Human Research Protection programs, Inc. Accessed August 6, 2023 at [www.aahrpp.org](http://www.aahrpp.org)

Boellstorff, T. (2011) "Submission and Acceptance: Where, Why and How to Publish Your Article," *American Anthropologist*, vol. 113(3), p. 383-388.

Boyle, D.M., J.F. Boyle and D.R. Hermanson (2020) "How to Publish in Peer-Reviewed Practitioner Accounting Journals," *Issues in Accounting Education*, vol. 35(2), p. 19-30.

Busse, C. and E. August (2021) "How to Write and Publish a Research Paper for a Peer-Reviewed Journal," *Journal of Cancer Education*, vol. 36, p. 909-913.

Choi, K. (2002) "How to Publish in Top Journals," *Working Paper*, 47 pages.

Day, A. (2017). How to Get Research Published in Journals. 2<sup>nd</sup> ed. Routledge, 154 pages.

Grammarly (2023) available at [www.grammarly.com](http://www.grammarly.com)

Haley, C.V. Usha (2023), "Triviality and the Search for Scholarly Impact," *Organization Studies*, Sage Journals Online First, May 2. <https://doi.org/10.1177/01708406231175292>

Harzing's Publish or Perish, 2023, available at [www.harzing.com](http://www.harzing.com)

Hauptman, R. (2005) "How to Be a Successful Scholar: Publish Efficiently," *Journal of Scholarly Publishing*, vol. 36(2), P. 115-119

Jalbert, Terrance (2019) "Do Business Professors Who Excel at Both Teaching and Research Exist?" *Research in Higher Education Journal*, vol. 37, p. 23-47

Klingner, J.K., D. Scanlon and M. Pressley (2005), "How to Publish in Scholarly Journals," *Educational Researcher*, vol. 34(8), p. 14-20.

McKercher, B. (2015), "Why and Where to Publish," *Tourism Management*, vol. 51, p. 306-308

Parkinson, C.N. (1957) *Parkinson's Law and Other Studies in Administration*. Boston MA: Houghton Mifflin

Research Papers in Economics. (2023), available at [repec.org](http://repec.org)

Scholar.google.com (2023). Available at [scholar.google.com](http://scholar.google.com)

Social Science Research Network (SSRN), 2023, available at [www.ssrn.com](http://www.ssrn.com)

Stylewriter (2023), available at [www.stylewriter-usa.com](http://www.stylewriter-usa.com)

The American Association for Laboratory Animal Science Accessed August 6, 2023 at [www.aalas.org](http://www.aalas.org)

U.S. Department of Health and Human Services Office for Human Research Protections, Accessed August 6, 2023 at [www.hhs.gov/ohrp/](http://www.hhs.gov/ohrp/)

## **BIOGRAPHY**

Terrance Jalbert, Ph.D. is Professor of Finance at University of Hawaii Hilo. His research appears in journals including *International Journal of Finance*, *Journal of Emerging Markets*, *Journal of Accounting Education*, *Financial Services Review*, *Journal of Applied Business Research*, *Advances in Taxation* and *International Journal of Business and Finance Research*. He served as arbitrator for the Financial Services Regulatory Authority (FINRA). He can be reached at: University of Hawaii Hilo, CoBE, 200 West Kawili St., Hilo, HI 96720.